

凤凰卫视《口述历史》栏目研究

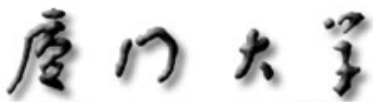
吕博

指导教师

阎立峰教授

厦门大学

学校编码：10384  
学号：30620071152420  
分类号\_\_\_\_密级\_\_\_\_  
UDC\_\_\_\_



硕士学位论文

凤凰卫视《口述历史》栏目研究

The Research on the oral history of Phoenix Satellite Television

吕博

指导教师姓名： 阎立峰 教授  
专业名称： 新闻学  
论文提交日期： 2010 年 4 月  
论文答辩日期： 2010 年 月  
学位授予日期： 2010 年 月

答辩委员会主席：\_\_\_\_\_  
评阅人：\_\_\_\_\_

2010 年 4 月

## 厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的  
研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表  
的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规  
范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为( )  
课题(组)的研究成果,获得( )课题(组)  
经费或实验室的资助,在( )实验室完成。

(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,  
未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

200 年 月 日

## 厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文(包括纸质版和电子版)，允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

(        ) 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，于  
年    月    日解密，解密后适用上述授权。

(        ) 2. 不保密，适用上述授权。

(请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。)

声明人(签名)：

200    年    月    日

## 内容摘要

凤凰卫视《口述历史》栏目开播于 2005 年，是第一档直接以“口述历史”命名的口述历史类电视栏目，栏目开播以后，在学界和业界引起较大反响，培养了一批忠实的栏目观众，取得了一定的收视率，较好的增加了凤凰卫视的品牌美誉度。同时，《口述历史》栏目也很好的体现了凤凰卫视的办台理念和受众定位，正是通过制作和播出类似《口述历史》的历史栏目，凤凰卫视找到了适合自己发展的话语空间和生存定位。

本文以已播出的 2008 年全年的《口述历史》节目为研究样本，通过文本分析的定性研究方法，对具体的节目文本进行分析。文章主体部分首先从历史哲学的角度对口述历史研究方法进行了分析，并简要回顾了口述历史类电视栏目的发展，然后从题材选择、视听元素分析、叙事特征等三个方面对所选取的节目文本进行深入分析，最后联系凤凰卫视这个大众传媒机构的定位来分析栏目特点的原因，并指出其借鉴意义。本研究的创新之处在于：从内容（题材选择）、形式（视听元素）、架构（叙事特点）三个方面来深入分析了《口述历史》栏目；其次，将分析所得与凤凰卫视的定位联系起来，指出其合理性。

本文共分六章，其中主体部分为三到五章：绪论部分指出了研究背景、方法，并进行了文献综述；第二章分析了口述历史的发展和口述历史类电视栏目的发展；第三章从题材选择角度对文本进行解读，着重从受访人的选择和节目内容的选择两个角度进行分析；第四章则重点关注节目的视听风格，从画面、镜头语言、灯光、声音等方面对文本的形式特点进行解读，着重从影视美学角度分析其特点；第五章转入分析栏目的叙事特点，从叙事学的叙事角度入手，厘清栏目在叙事角度上的变化和特点；第六章为思考和结论部分。

**关键词：**口述历史；《口述历史》栏目；凤凰卫视

## Abstract

“Oral history” of Phoenix Satellite Television was started in 2005, which was the first historical TV program directly named as “Oral history”. It has made significant influence in academic field and media industry and fostered many loyal audiences since it started. It has achieved good audience ratings and increased the brand favorite ratings. At the same time, it represents operating philosophy and audience positioning of Phoenix Satellite Television. By playing out and producing history programs like “Oral history”, Phoenix Satellite Television has found its suitable developing approach, which brings out its discourse space and lebensraum.

This research selected all programs of “Oral History” in 2008 as samples and analyzed specific program by qualitative study of “Text Analysis”. The main part started in historical-philosophical perspective from analysis of research method on oral history; then it review the development of oral history TV program; it discussed in depth texts from views of topic selection, audio-visual ingredients, narrative characteristic. At last it analyzed how positioning of Phoenix Satellite Television influenced the program features, and pointed out its pragmatic significance.

Innovation of this research is that it mixed contents (topic selection), forms (audio-visual ingredients) and structure (narrative characteristic) to study “Oral History” in depth. And it combined results with positioning of Phoenix Satellite Television to certificate the rationality.

This research was divided into 6 parts, main part of which was from chapter3 to chapter 5. The first chapter indicates research background, method, and literature review; chapter 2 analyzed development of oral history and oral historic TV program; chapter 3 studied texts in a topic selection perspective, focusing on respondent selection and contents selection; chapter 4 attached importance to analyze audio-visual style of every single program and analyze Movie&TV aesthetic feature in the view of picture, camera language, lights, audio, etc.; chapter 5 switched to narrative angle to sort out change and feature of programs; chapter 6 was about conclusion and discussion.

**Key word:** Oral history, “Oral history” program, Phoenix Satellite Television

## 目 录

绪 论.....	1
一、研究背景 .....	1
二、文献综述 .....	3
三、研究方法 .....	4
第一章 历史、口述历史、口述历史类电视节目.....	6
一、历史哲学的转向 .....	6
二、口述历史的兴起 .....	8
三、口述历史类电视节目 .....	9
第二章 《口述历史》栏目对节目题材的选择 .....	13
一、口述人的选择 .....	13
二、节目内容的选取 .....	21
第三章 《口述历史》视听风格分析 .....	26
一、画面特点 .....	26
二、灯光和声音的运用 .....	32
第四章 《口述历史》的叙事特点.....	37
一、叙事角度 .....	37
二、《口述历史》的叙事方式 .....	38
第五章 思考与结论.....	43
一、《口述历史》栏目特点 .....	43
二、受众定位、话语空间与《口述历史》 .....	44
参考文献.....	47
后 记.....	49

## Content

<b>Introduction .....</b>	<b>1</b>
Section I Research Background .....	1
Section II Literature Review .....	3
Section III Research Methods .....	4
<b>Chapter I history, oral history and Television program on oral history.....</b>	<b>6</b>
Section I the change of Philosophy of History .....	6
Section II the developing of oral history .....	8
Section III Television program on oral history .....	9
<b>Chapter II the picking of theme in <i>oral history</i> .....</b>	<b>13</b>
Section I the picking of oral man .....	13
Section II the picking of content .....	21
<b>Chapter III the Analysis on Audio-visual style of <i>oral history</i> .....</b>	<b>26</b>
Section I the feature of screen .....	26
Section II the use of light and sound .....	32
<b>Chapter IV the feature of <i>oral history</i> in narrative .....</b>	<b>37</b>
Section I Narrative point of view: telling and showing .....	37
Section II the narrative manner of <i>oral history</i> .....	38
<b>Chapter V Conclusions .....</b>	<b>42</b>
Section I distinguishing feature of <i>oral history</i> .....	42
Section II the Audience targeting, Discourse space of Phoenix Satellite Television and <i>oral history</i> .....	43
<b>References .....</b>	<b>46</b>
<b>Postscript .....</b>	<b>48</b>

## 绪论

### 一、研究背景

凤凰卫视作为成立于香港特区的电视台，从成立之初，就表明其商业性，直言是商业电视台，以盈利为目的，这与处于中国大陆的电视台在体制上有很大的差别；从开播以来，凤凰卫视不断增设新的频道，定位为“为全球华人提供优质的电视节目”，其所创制的一系列电视节目《锵锵三人行》、《有报天天读》等，开创了电视节目的新的样态，不但获得专家的好评，收视人群也日渐增多，吸引和培养了一批高质量的受众群体，成为华人世界一个独特的电视机构样本。凤凰卫视由于处在香港特别行政区这个独特地理位置，决定了其运营模式不同于大陆的电视台而具有更强烈的市场意识和自由运作空间；相比之下大陆电视台由于政治、经济体制的不同，并且是作为事业单位的型态而存在，难免存在很多掣肘和历史包袱。然而，从另外一方面看，大陆电视机构又有其优势，大陆电视台基本处于准垄断的状态，享有市场和政府的双重保护，即使经历了种种改革，其垄断的地位并没有被撼动，所以其寻求盈利的动机并不是很大，同时大陆电视台作为国家的一个事业单位，在商业性之外，也担负着某种宣传目的和公共属性，其并不是单纯的商业机构。

历史类的电视节目（不包括电视剧）在大陆电视台也有很大的播出量，如果扩展开去，像《百家讲坛》这样的讲堂类的栏目也属于历史类电视节目的范畴，大陆电视台在制作这样的节目时候，一般采用通俗讲述的方式进行，在节目的表现形式上，注重悬念的设置，故事性的叙事手法，情景再现和搬演的运用，镜头语言的电影化等，总之会采用多种的视听手段来吸引受众，把历史事件或者说历史人物用“电视奇观”的形式表现出来。

而《口述历史》作为凤凰卫视制作的一档历史类的电视节目，从开播到现在，其节目的表现形式一直都没有发生太大的变化，一般是以对一位亲历者的采访作为节目的主体，很少提问者的反打镜头，灯光表现形式和镜头的景别都较为固定，



不去刻意设置节点的悬念和故事，一般是按照历时的线索展开栏目，同时也是用顺序的方法来结构节目，中间穿插配合主持人的叙述和历史影像资料，节目的整体形式更是一种平铺直叙，较少采用复杂的电视手段来达到吸引受众的目的，更像是一种用电视手段进行的一种历史记录，具有很强的专业性。

就是这样一档电视节目，从 2005 年在凤凰卫视开播至今，一直保持着相当的收视率，并凝聚起一批高质量的受众群体，成为凤凰卫视一个招牌性的栏目，寻找其中原因，可见背后隐藏的较深的制度性政经因素。《口述历史》虽然没有大陆电视台制作精良的外在形式，但是其所选取的历史事件和采访到的人物，却是很多大陆电视台不敢也不能碰触到的禁区。

同时还有另外一种现象值得思考，《口述历史》是一种颇具历史专业主义精神的电视节目，具有历史见证人的价值，这样的电视节目必然会有低收视率的制作预期和较低的广告价值（实际看来，虽然《口述历史》较受欢迎，但是相比起来仍然具有较低的收视率，同时并没有任何广告的插播和冠名，这在凤凰卫视的栏目中比较少见），对商业性电视台来说，开播这样的栏目，具有很大的压力，而凤凰卫视作为商业性的电视台，却坚持播出该栏目。大陆电视台本身具有公益性质或具有公共媒体的属性，类似于《口述历史》这样的具有历史文献性质却收视率较低的电视节目，本应是由大陆电视台来制作和播放，但是现在的大陆电视台却很少类似这样的节目，即使制作类似栏目，也是采用追求故事性和电视奇观性的制作手法来结构节目，这样就丧失了节目的文献性质。

因此，我们发现，商业性电视台以盈利为目的却用相对保守的电视手段制作具有公共性质的历史类的电视节目，为公众保存珍贵的历史资料；而具有公共属性的电视机构却往往采用商业性的电视制作手法来结构历史事件，使之成为观看者着眼里的另一个“故事”。

本文从分析一个具体的文本（《口述历史》栏目）入手，探讨其背后的媒介机构对该文本的影响，进而延及其所在的媒介机构，从而得出政治、经济制度对具体机构的影响，以及这种影响在文本风格上的反映，最后通过这种微观到宏观再到微观的分析，试图厘清看似矛盾的背后隐藏的种种合理性。这样不但能获得对历史类电视节目的深入认识，而且可以深入解读当代中国的电视实践，了解在有中国特色的政治、经济制度背景下电视媒体在话语方式、节目理念方面的发展，

也为中国电视栏目的实践提供一个分析样本。

## 二、文献综述

传统的历史学界一般认为历史研究应该遵循客观的原则，但是“客观的”如何来定义，如何保证史料的客观性，如何保证研究人员对史料解释的客观性，对于这些从来就没有确切的答案。其实，从历史学诞生的最初，人们同时也就在思考历史哲学的问题了，历史究竟是什么？不同的历史学者对此的回答也是不同的。克罗齐早就说过，一切历史都是现代史，历史研究由人来进行，而人本身又要受到所处的社会、文化等的影响，对历史某个事件、时期、问题的关注可能表明研究者所处的社会可能存在着相似的问题，由文本结构的历史更不可能做到全面客观。历史学家卡尔提出“历史学家与历史事实之间彼此互为依存。没有事实的历史学家是无本之木，没有前途；没有历史学家的事实是死水一潭，毫无意义”。<sup>①</sup>

而口述历史这种纪录电视的新型态的出现，似乎也在印证着这种对历史的新的认识，“英国口述史学家、口述史学理论专著《过去的声音：口述史》的作者保尔·汤普逊告诉我：‘口述史的最丰富的可能性就在于一种更有社会意识的、更民主的历史学的发展之中。口述史的优点并不是她必然需要这样或那样的政治立场，而是使得历史学家意识到他们的活动不可避免地是在一个社会脉络之中并伴随着政治含义而被从事的’”<sup>②</sup>。

口述历史其实早就存在，“不同于社会中世代流传的口碑故事，人类首次有历史记载之时，口述历史便出现了，三千年前，在中国周朝便有专门为史官搜集人们言谈的书籍。”“《礼记·玉藻》：动则左使书之，言则右使书之。主要的是记载君王的言行举止，未必就是作者所说的‘搜集人们言谈’，不过到了汉代司马迁作《史记》时，则确实已运用口述历史的方法来搜集史料。如《刺客列传》中他便明言，有关荆轲刺秦王的史料来源，‘始公孙季功、董生、与夏无且游，具知其事，为余道之如是’”。<sup>③</sup>

① [英]E.H.卡尔. 历史是什么[M]. 北京:商务印书馆,2007.115.

② 傅光明. 论口述历史[J]. 河北大学学报, 2007, (6):37-43.

③ [美]唐纳德·里奇. 王芝芝、姚力译. 大家来做口述历史[M]. 北京:当代中国出版社, 2006.3.

当录音、录像技术日益完善之后,口述历史得到了很大的发展,日益突破了历史专业的范围,成为各个行业尤其是新闻界的资料搜集方式,口述历史在大众媒体尤其是在电视领域运用的更加广泛。在口述历史的研究方面,有很多从历史学专业角度来进行探讨的书籍和文章,其中《大家来做口述历史》一书着重从实践角度来阐明口述历史的采集及其背后存在的问题;从电视角度来探讨口述历史的书籍很少,但有很多论文都涉及了口述历史对电视节目、文献纪录片的影响,有的研究者将电视文献记录片中的“采访”和口述历史等同起来,认为“‘口述历史’更深一层的意义在于,它将亲历者和见证人的语言、形体动作和表情融为一体,再现了历史细节的生动性,同时更多地保留了属于个人的历史经验和对历史的思考。而正是这种看似不够‘权威性’的历史叙述,避免了某些先入为主的历史观念对人的限制。‘口述历史’对历史过程的叙述往往大于对结论的判断,这一典型特征在于它保留了历史的本来面目。由于亲历者、见证人的出场,使时空上已经遥远的一段历史变得如在眼前,历史与现实的距离拉近了,观众与亲历者、见证人之间也建立起了非同一般采访所能达到的亲和力”<sup>①</sup>,有的研究者则认为,电视口述历史节目,实际上是口述历史的一种类型,同时丰富了电视的表现形态,从正面研究了口述历史类的电视节目。<sup>②</sup>

总之,研究口述历史类的电视节目的专著较少几乎没有,多数论文也是从电视纪录片、专题片的角度谈到对口述历史的运用,专门探讨口述历史类电视节目的文章较少,也仅仅停留在宏观的观感角度,缺少对具体文本进行深入的分析和联系电视的外部 and 内部环境深入探讨。

### 三、研究方法

本文主要采用定性研究的方法,选择一定时期内已播出的电视节目作为分析的样本,从内容、形式、受众、机构各个方面对文本进行分析。

在文本分析时,选取2008年在凤凰卫视中文台播出的《口述历史》节目共47期作为分析样本。《口述历史》从2005年开播至今已经六年时间,而2008年

① 陈菱. 口述历史在电视文献记录片中的价值[J]. 电视研究, 2001,(11):32-33

② 孙晓红. 电视口述历史栏目:口述历史新形态[J]. 四川教育学院学报,2006,(7):56-58

正处于一个中间的位置，节目制作水平都渐趋成熟和稳定，能代表《口述历史》节目的整体风貌，同时，2008 年的节目距今有一定的距离，收到各种反馈较多，可以作为参考。在节目来源方面，46 期完整的节目从凤凰网宽频 VIP 付费下载，保证完整的节目播出时的状态。

## 第一章 历史、口述历史、口述历史类电视节目

### 一、历史哲学的转向

人们研究历史实际上是要为现实服务的，并且研究历史的人也要受到当下社会 and 文化的种种制约，所以克罗齐才提出一切历史都是当代史的观点。克罗齐首先这样阐释了当代史，认为“‘当代’一词只能指那种紧跟着某一正在被做出的活动而出现的、作为对那一活动的意识的历史”，紧接着，克罗齐论述了看似属于过去的过去史是如何成为当前的历史的一部分的，“这种我们称之为或愿意称之为‘非当代’史或‘过去’史的历史已形成，假如真是一种历史，亦即，假如具有某种意义而不是一种空洞的回声，就也是当代的，和当代史没有任何区别。像当代史一样，它的存在的条件是，它所述的事迹必须在历史家的心灵中回荡”<sup>①</sup>可见，当代的历史固然是与现实生活中的人们密切相关的，而“非当代史”也必须与人的生活有关才能进入研究者的视野，从这个角度来看，对“非当代”历史的关注其实与人们对现实世界的探索有关。英国历史学家卡尔则认为克罗齐提出一切历史都是当代史的命题，意味着历史的本质在于以当下的眼光看待过去，根据当前的问题看待过去，“历史学家的主要任务不在于记录，而在于评价，因为，假如历史学家不评价的话，他又如何知道哪些东西值得记录呢？”<sup>②</sup>，同时卡尔还转引概括了柯林伍德的观点，“历史哲学所关注的既不是‘过去本身’，也不是‘历史学家对过去的思考这一本身’，而是‘这两者之间的相互关系’……‘历史学家所研究的过去不是死气沉沉的过去，而是在一定程度上仍旧活跃于现实生活中的过去’。因此，‘一切历史是思想史’，‘历史就是一个对这种思想的历史进行研究的的历史学家，以自己的观念重新加以组织的过程’，在对历史事实这一定义进行了一番论述之后，卡尔指出“历史是历史学家与历史事实之间连续不断的互为

① [意]贝奈戴托·克罗齐 [英]道格拉斯·安斯利 英译 傅任敢译. 历史学的理论和实际[M]. 北京: 商务印书馆, 1986.2.

② [英]E.H.卡尔. 历史是什么[M]. 北京:商务印书馆,2007.105.

作用的过程，就是现在与过去之间永无休止的对话”<sup>①</sup>。

美国历史学家卡尔·贝克尔则从重新解释历史事实的角度提出对历史的看法，“由于这些事件已不复存在，所以史学家也就不可能直接与事件本身打交道。他所能接触的仅仅是这一事件的有关记载。简单说来，他接触的不是事件，而是证明曾经发生过这一事实的有关记载。……因此就出现了一个很大的差距，即，已经消失了的、短暂的事件与一份证实那一事件的、保存下来的材料之间的差距。实际上，对我们来说，构成历史事实的正是这个关于事实的证明。如果确实如此，历史事实就不是过去发生的事情，而是可以使人们想象地再现这一事件的一个象征”<sup>②</sup>，从卡尔·贝克尔对历史事实解释的角度出发，历史事实不再是客观的材料，而是人们用观点来解释历史时的一种表现，这样，在传统看来应该非常客观的历史事实也变的非常主观了，人们看到的历史事实实际上是某些人希望人们看到的。

从克罗齐提出一切历史都是当代史，卡尔认为历史是人和事实间的一种互动，历史学家越来越认识到历史的某种主观性，人们开始重视人在历史研究中的作用，在这种情况下，历史该如何“书写”呢？

克罗齐提出“一种与凭据没有关系的历史是一种不能证实的历史，既然历史的真实性在于这种可证实性，既然使历史获得具体形式的叙述只有当它是对于凭据的批判性说明时（直觉与反省，意识与自动意识等等）才是历史性的叙述，那么，那种历史既无意义，又不真实，就不能作为历史而存在了”<sup>③</sup>，“一切脱离了活凭证的历史都像这些例子，都是些空洞的叙述，它们既然是空洞的，它们就没有真实性的”，历史如果没有凭证来证实，就不是真正的历史，同时如果这些凭证仅仅是些空洞的叙述和符号，没有“活”的东西注入，则这种凭证就像史书一样是一种事物了，是“空洞的”、不具“真实性的”，因此，历史必须有一种活的凭据与之相联系，才是真实的。

从某种程度上来说，这种“活的凭证”可能就是经历历史事件的人，由于“历史学家所研究的过去不是死气沉沉的过去，而是在一定程度上仍旧活跃于现实生

① [英]E.H.卡尔. 历史是什么[M]. 北京:商务印书馆,2007.115.

② [英]汤因比等. 历史的话语[C]. 桂林:广西师范大学出版社, 2002.287.

③ [意]贝奈戴托·克罗齐 [英]道格拉斯·安斯利 英译 傅任敢译. 历史学的理论和实际[M]. 北京: 商务印书馆, 1986.6.

活中的过去”<sup>①</sup>，因此作为某些历史事实见证者的当事人，既有对历史的记忆，又不可避免地受到现实的影响，将其口述的文本作为研究对象，正是对历史哲学转向的一种回应。

## 二、口述历史的兴起

既然口述史具有符合历史新定义的种种特点，作为一种记录历史的新手段，其受到关注是必然的，当我们分析完口述史的形成缘由、关注群体、操作方法等方面后，会发现口述史是对传统历史定义的一种颠覆，历史学家有了新的方式、方法来研究历史、观察社会；口述历史的观念和方法逐渐为多数历史学家所接受，成为历史研究的新领域。

英国人保尔·汤普逊认为，“任何历史都取决于其历史目的。这就是以往历史始终为口头传说和文字记述所相传的原因，……有时候，历史的社会目的是模糊不清的。有好些学究喜欢对偏僻的问题进行实地研究，避免与宽泛的解释或当前各种问题发生任何纠葛，只坚持为知识寻求知识，……社会的苦难、残酷的冲突被排除在历史之外，奴隶制的殖民活动竟然变成了积极的、欢快的事情”<sup>②</sup>。其实，普通人和历史书写者对历史的关注点可能根本就不相同，普通人关注的往往是与自身关系密切的社区状况、新的劳动工具的出现、社会地位的改变等相关信息，而这些方面又总是被历史的书写者有意无意的忽视，通过利用口述史，普通人的对历史的关注视角可以被展现出来，“历史的重点”发生了变化，新的历史研究领域不断被发现。

口述史的形成，使处于底层的民众的经历进入以往由“肉食者”所建构的历史殿堂，当然，这种对口述史地位的描述并不是仅仅停留在理论层面，在实践层面，口述史的操作也使其自身独特性的显现和回归。

口述历史通过引入普通人的生活经历，为历史研究增加了很多“鲜活”的材料，可用的史料范围扩大了，获得史料的手段和方法也不再单一，“口述史多提

① [英]E.H.卡尔. 历史是什么[M]. 北京:商务印书馆,2007.115.

② [英]保尔·汤普逊 覃方明 渠东 张旅平译. 过去的声音一口述史[M]. 辽宁:辽宁教育出版社 牛津大学出版社, 2000.1.

供的材料非常接近于公开出版的自传，不过其范围却更宽泛些。……相比而言，口述史学家却可以准确地选择访谈的对象和提出的问题。此外，访谈还会提供某种发现某些书面文献和照片的手段，倘若没有这些手段，这些材料就不会被追查得到”<sup>①</sup>，口述史的访谈对象也不再局限于统治阶层，更多的底层民众对历史的记忆逐渐被挖掘出来，形成了历史的另一种侧面。

口述历史研究的发展和成熟，改变了历史的重心，使历史研究的领域逐渐扩大，更多的领域进入历史研究者的视野，传统的政治史不再成为唯一的核

心。口述历史的研究方式、方法，不但改变了历史的关注对象，也改变了人们观看历史的方式。口述史的对象是一个个具体的人，它把一个个鲜活的“材料”融入了历史，扩大了历史关注范围，将普通民众的历史与传统意义上“英雄”的历史等量齐观，而且，口述史作为人类从事的认知活动，在改变人们认识历史的同时也会引发对社会共同体走向的思考。

### 三、口述历史类电视节目

口述历史类的电视节目从形式来看属于访谈类的节目的一种，因为其表现形式主要为访问者和受访人的对话。国内口述史学的发展和成熟期是上世纪 90 年代，随后国内的口述史学逐渐进入人们的视野，并成为史学界探讨的热门话题之后，口述史的研究方法和口述的形式逐渐为其他领域的人们所了解，成为一种共同的方法，而不再拘泥于历史研究领域。

电视访谈节目由来已久，由于其现场性和辩论式的形式，受到受众欢迎，然而一般的谈话节目要么是对时事性事件的阐释和发挥，要么是对情感类故事的现身说法式的再现，其所选取的内容往往很难在以后变成历史素材。随着中央电视台《高端访谈》、《艺术人生》、《电影传奇》、《见证·亲历》等栏目的出现，才相对符合口述历史的运作规范，及至 2005 年凤凰卫视《口述历史》栏目的开播，口述历史类电视栏目作为一种新的节目形态成为电视业界关注的现象。

口述历史作为一门学科则是上世纪 40 年代出现的事。1948 年美国哥伦比亚

<sup>①</sup> [英]保尔·汤普逊 覃方明 渠东 张旅平译. 过去的声音—口述史[M]. 辽宁:辽宁教育出版社 牛津大学出版社, 2000.5、6.



Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to [etd@xmu.edu.cn](mailto:etd@xmu.edu.cn) for delivery details.

厦门大学博硕